

Jegyzőkönyv

Helye:	Jánoshalmi Polgármesteri Hivatal dísztermében	
Készült:	2022. február 8. napján a rendkívüli Képviselő-testületi ülést követően a Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési, valamint a Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság együttes nyílt ülésén.	
Jelen vannak:	Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság	
	5 fő	
	Malustyik Béla	bizottsági elnök
	Csizovszki László	bizottsági tag
	Diósi János	bizottsági tag
	Szakál Lajos	bizottsági tag
	Bodrogi Zsolt	külső bizottsági tag
Távol maradt:	Kiss György, Nagy Zsolt Zoltán, Dr. Renner Tamás, Farkas András	
Jelen vannak:	Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság	
	3 fő	
	Madarász Attila	bizottsági elnök
	Malustyik Béla	bizottsági tag
	Nagy István	bizottsági tag
Távol maradt:	Kiss György, Szakál Lajos	
Jelenlévő meghívottak:		
	Czeller Zoltán	polgármester
	Kovács József	alpolgármester
	Dr. Rennerné dr. Radvánszki Anikó	jegyző
	Juhász Anikó	osztályvezető
	Kasziba Sándor	osztályvezető
	László Mária	osztályvezető
	Juhász Zsolt	ügyvezető
	Pekár Krisztina	jegyzőkönyvvezető

Madarász Attila levezető elnök Úr tisztelettel köszönti a megjelent bizottsági tagokat, Jegyző asszonyt, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, a meghívott vendégeket a Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési, valamint a Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság együttes nyílt ülésén.

Madarász Attila levezető elnök

A Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság 9 tagból 5 jelen van a nyílt ülésen, a Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság 5 tagból 3 tag jelen van a nyílt ülésen, megállapítom, hogy a bizottságok határozatképesek. Módosítási javaslatok vannak-e a napirendi pontokhoz? Megállapítom nincs. Aki egyetért a napirendi pontok sorrendjével és tárgyalásával, kérem, kézfeltartással jelezze.

Nyílt ülés javasolt napirendi pontjai:

1. Rendelet-tervezet Jánoshalma Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről

Előadó: Czeller Zoltán polgármester

Előterjesztést készítő: László Mária osztályvezető

Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

1. Rendelet-tervezet Jánoshalma Városi Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történt.

Madarász Attila levezető elnök

A közel 67 millió forintot szeretnék minél kisebb összegre lecsökkenteni, várom javaslataikat.

Malustyik Béla

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Minden esetre együtt kell gondolkodnunk abban, hogy csökkentjük a kiadást.

Madarász Attila levezető elnök

A tegnapi nap folyamán kaptunk anyagokat a Városgazda Kft.-től, kérem ismertesse az anyagát.

Juhász Zsolt

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Előző bizottsági ülés után próbáltam összeszedni azt, hogy melyek azok a területek, amelyek szabályozva vannak, melyek a többlet dolgok, amit mi végzünk. Mellékletként csatoltam az erről szóló önkormányzati rendeletet. Két csoportra szedtem a dolgozóinkat, a közterület fenntartásra és karbantartásra, valamint látható, hogy ki mit végez, milyen feladatokat látunk el. A létszámra tekintettel volt kérdés, annak megalapozására készült a dokumentum, kevesebb létszámmal nem tudunk ennyi feladatot ellátni.

Csizovszki László

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Csak oda jutok a gondolataimban, hogy a nem kötelező feladatokat kellene áttekinteni és megpróbálni a csökkentést vagy átgondolást végezni, számszakilag nem tudom, hogy mekkora hiány csökkentés származhat ebből.

Bodrogi Zsolt

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. A gyümölcsfeldolgozó üzemet csak a kiadásoknál látom, a bevételeket nem látom, a funkciói már működnek, valamennyi bevételt termelne.

Czeller Zoltán

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Vártuk a gyümölcsfeldolgozó és a hűtőház esetében is az irányító hatóságnak az állásfoglalását, ami a pályázat szempontjából megvilágítja, hogy az önkormányzatnak milyen lehetőségei vannak a működtetésre. Erre megérkezett a válasz a tegnapi napon. Van esély arra, hogy megkezdhetjük a működését, mivel a gyümölcsfeldolgozó már elkészült és a hűtőház építése folyamatban van. Valóban időszerű a működtetése, mert sor kerülhet arra, hogy az év második felében működtethetjük mind a kettőt. A gyümölcsfeldolgozó elkészült, az üzempróbája megvolt, a szükséges engedélyeket kell hozzá beszerezni, amint azok megérkeznek minden akadály elhárul. Az Irányító hatóságtól még csak a tegnapi napon érkezett meg, hogy milyen cég végezheti a működtetést, az önkormányzat hogyan kapcsolódhat bele a működtetésbe, kit bízhat meg és kit nem. Lényegében lehet az önkormányzat egy cégének működtetni a megfelelő szabályok szerint, termelhet bevételt, de nem biztos, hogy ez lesz a jellemző az első évben, azt javaslom, bízzuk meg ezzel a Fejlesztési Tanácsot.

Kovács József

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Ha lesz a működtetésnek nyeresége, azt tudni kell, hogy az önkormányzat számára költségvetéshez hozzárakható nyeresége nem lehet a cégnek, csak a költségek finanszírozására, ez a pályázati kiírásban is szerepel.

Madarász Attila levezető elnök

Úgy lehet nyereségünk, hogy ha bérbe adjuk másnak?

Kovács József

Nem lehet, fejlesztésre, fenntartásra, felújításra lehet fordítani, csak el kell költeni.

Diósi János

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Ha nem tudjuk, hogy mikor indul tevékenység a gyümölcsfeldolgozóba, akkor tulajdonképpen mi szükség van az ajtó kivágásra? A technológia miatt muszáj, nem elhalasztható?

Kovács József

Az ajtó kivágáson már túl vagyunk, viszont nyílást kell építeni, betonozni a technológiához szükséges ahová a lepréselt gyümölcsök kerülnek. Az ajtó kivágás nem ajtó, hanem egy szállító szalagnak egy légmentesen zárható nyílást kell kialakítani.

Diósi János

Költségvetési rendelet módosítással meg lehet oldani a későbbiekben.

Madarász Attila levezető elnök

Az idei évben mennyire valószínű a gyümölcsfeldolgozó üzemeltetésének az elindítása? A tartalékok között is szerepel egy elég komoly összeg az üzemeltetési költségek fedezetére.

Czeller Zoltán

A technológia megkívánná, hogy a hűtőházzal együtt dolgozzon a gyümölcsfeldolgozó, ha meglesz minden szükséges engedély akkor célszerű lesz használatba adni. Lehet, hogy idén erre nem kerül sor, de ne most döntsünk amikor még bizonytalanok vagyunk.

Diósi János

A hivatal udvarán tároló építésére is van beépítve költség, tulajdonképpen a gépkocsiknak lenne a tárolója, fontos ez?

Dr. Rennerné dr. Radvánszki Anikó

Ez egy önerő egy pályázathoz.

Diósi János

Erről nem tudtam, akkor maradjon benne.

Nagy István

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. A 9-es mellékletben szerepel a szökőkút felújítása, ez melyik kút, miért kell?

Madarász Attila levezető elnök

A templom előtti, a múltkori ülésen alpolgármester úr mondta el, hogy bizonyos elemek, márványlapok leestek, ez karbantartást igényel.

Kovács József

A főtér felújítással együtt épült, egy év alatt rengeteg lap lejött, a fagyűrő képessége nem a megfelelő.

Nagy István

Az országgyűlési képviselő részére az országgyűlési hivatal iroda bérletére havi 800.000 Ft-ot biztosít, én úgy gondolom, ha segíteni kíván a városon, akkor ezzel megtehetné, ha megfizetné az irodabérletét.

Madarász Attila levezető elnök

A Rákóczi utcai lakást ameddig nem újítjuk fel, ki sem lehet adni, ezt nem lehetne később felújítani, vagy kevesebbet költeni rá?

Kovács József

Folyamatban van a felújítása a lakásnak. Voltak ingatlan bevételeink, azt javasolom, hogy ne éljük fel minden tartalékunkat, hanem új ingatlanokat teremtsünk. A későbbiekben rendeznünk kellene a lakbéreket. Azért történtek ilyen irányú tervezések, mert van igény erre a lakásra.

Madarász Attila levezető elnök

Városgazda Kft. esetleg bevétel növelő javaslatot tud elénk tenni, mert a feladatok megvannak, létszámok is, sok dologban nem tudunk lépni, vagy bevétel növelés kellene vagy létszámcsökkentés.

Nagy István

A költségvetési egyensúly javítására fordítható pénzmaradványról mikor lehet tudni?

László Mária

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. A nem feladattal terhelt pénzmaradványokat beépítettük a költségvetésbe, amikor a zárszámadás elkészül akkor feladattal terhelt pénzmaradvány épül be még a költségvetésbe, de azok kötöttek. Nagyságrendileg, ha elfogadja a testület a beszámolót, az pozitív irányba nem fogja vinni az idei költségvetést.

Bodrogi Zsolt

A gépjármű adó mennyi volt az előző években, ugye ezt elvették az önkormányzattól, ez az összeg hiányzik a költségvetésből?

László Mária

20-30 millió forintos tétel lehetett nagyságrendileg évente.

Madarász Attila levezető elnök

Van kalkulációnk, hogy melyik intézményünk mennyi költségvetési támogatásból indul ki és mennyit kér?

László Mária

Igen, a szöveges magyarázat végén van intézményenként, ezek kicsit torzítanak még, mert tudjuk, hogy a garantált bérminimum kiadási oldalon megemeli a béreket, mi ezt, hogy egyensúlyba legyen egy költségvetés bevételi oldalon egy kalkulált összeggel számolunk, egyéb központi költségvetési támogatásként. 16 millió forintos nagyságrendben, egy összegben megtervezzük azt a bevételt, ami várhatóan a bérintézkedések miatt az önkormányzatot meg fogja illetni az év közben.

Kovács József

Én jeleztem, hogy hiányolom, hogy ezek a számok nincsenek ott. A családsegítőnek tavaly 13 millió forint plusz támogatást juttatunk, most 33 millió forint van betervezve adóbevételből, szociális támogatásból ezt még lehet finanszírozni, de tudjuk, hogy a családsegítőnek bizonyos feladatai nem csak Jánoshalmára vonatkoznak.

Juhász Anikó

A család és gyermekjóléti központ ellátásának a feladatait mivel járásszékhely vagyunk egy kötelező feladat. Némi finanszírozás érkezik rá, az állam egyetlen egy kötelező feladatot finanszíroz le 100%-ban, emiatt a központi feladatokat térségi szinten látja el, Kélethalmán, Mélykúton, Borotán és Rémen, a szolgálati feladatokat csak Jánoshalma területén látja el.

Madarász Attila levezető elnök

Ehhez nem is kérhetnénk a településektől támogatást?

Juhász Anikó

Nem, erre finanszírozás érkezik, Mélykút nem tehetné meg, hogy a központ feladataira kérjen támogatást, hiszen nincs ilyen feladata, csak szolgálati feladatai vannak, ami a saját településére terjed ki.

Madarász Attila levezető elnök

A tavalyi évhez képest a 20 millió forintos különbözet nem lehet csak bér, nem?

Juhász Anikó

Részleteiben nem tudom, többlet feladatokat kapott a központ január 1-től, amivel újabb személyt is kell foglalkoztatni. A központ feladatait mind diplomások látják el.

Csizovszki László

A 6-os mellékletben egy tételt nem értek, növénytermesztéshez, állattenyésztéshez kapcsolódó szolgáltatás 11 millió forint, ez mit takar?

Kovács József

Vannak szántóterületei az önkormányzatnak és az ahhoz kapcsolódó szolgáltatások díjai, körülbelül 30 millió forint bevétel van betervezve rá. Ez nem kötelező feladat, de van területünk és jellemzően hozadéka van. A családsegítővel kapcsolatosan azt szeretném kérdezni, hogy a minimális törvényes szinten vagyunk-e?

Juhász Anikó

Ilyen szempontból nem néztem a központ és a szolgálat létszámát, nálunk a szociális szakemberek nagyon jók, mindig a legmagasabb szakmai színvonalon látják el a feladatukat, ami valóban nagyon drága. Egy szociális szakembert nehéz ellenőrizni, olyan szinten, hogy milyen mértékig látja el azt a szociális feladatot. Náluk a gondozottak száma határozza meg a létszámot, illetve a törvényben előírt számok. Jánoshalma és térsége egy hátrányos helyzetű település, az emberek ellátása fontos, így nehéz alacsonyan tartani az ellátandó számokat. Ezeknek utána fogok nézni.

Madarász Attila levezető elnök

A Pelikán Kft-től két feladatot átvettük, ugyanazzal a létszámmal, ugyanúgy finanszírozottak. A gyermekétkeztetésnél van térítési díj beszedéssel foglalkozó 2 fő ügyintéző, szükséges a két fő?

László Mária

A gyermekétkeztetési ügyintéző az iskolától jött, el tudunk számolni két főt ezen a feladaton, megkapjuk a finanszírozást. Az egyik fő foglalkozik konkrétan a gyermekétkeztetési ügyekkel, a másik fő szintén gyermekétkeztetési ügyekkel dolgozik, de ő az ügyfélszolgálaton, napi kapcsolatban van a jelentkező szülőkkel, valamint ellát olyanokat, ami a gyermekétkeztetésen van elszámolva.

Diósi János

Tudható-e, hogy mekkora tartalékai vannak a Pelikán Kft-nek?

László Mária

A 2022-es évben nem kért működési támogatást, a beszámolóját idén is be fogja nyújtani és abban benne lesz, hogy mennyi a tartaléka. Ott még lehet forrás, de addig nem tudjuk beépíteni a költségvetésbe, amíg nem szüntetjük meg a társaságot.

Malustyik Béla

Az év folyamán segítheti a költségvetést, de most nem hiszem, hogy nagyban befolyásolná a 67 milliót.

Diósi János

Nézzük először azokat, ahol nagyobb összegek merülhetnek fel, az óvodát, bölcsődét, Városgazdát.

László Mária

A 2020-as beszámolójában 5.800.000 Ft volt a pénzkészlete, 2021-ben ebből folytak ki a díjtételek, lesz elszámolási kötelezettsége, nagyságrendileg közel nulla marad, feléli a tartalékát. Azt kértük az intézményektől, hogy kizárólag a 2021-es évből kiindulva tervezzék meg a költségvetésüket, kivéve, ha feladat változás történt és kizárólag központi bérintézkedések miatti többlet igényt nyújthatták be a testület felé.

Malustyik Béla

Az óvodánál létszám átfedésből fakadó többlet kiadás nem jelentkezett?

László Mária

Nyugdíjba menő kollegái vannak, akik a felmentési idejüket töltik, azok helyett vett fel újakat, ezt nevezi párhuzamos foglalkoztatásnak. Említette, hogy jubileumra jogosult 9 fő, ami 5 millió forint összesen.

Az Imre Zoltán Művelődési Központ intézményvezetője betervezett a rendezvényeire 9.400.000 forintos kiadási előirányzatot, ehhez másfél millió forintot tudunk betervezni, azzal a megjegyzéssel, hogy ő pályázni fog, mint minden évben.

A Polgármesteri Hivatal költségvetési előirányzatai a központi költségvetési támogatásból és az előző évi maradványból épül fel, valamint van egy pályázati bevétele. 143 millió forint a központi támogatást, kapunk 1.077.000 forintos kiegészítést, 3 millió forint a TOP-4.3.1-es pályázat bevételeiből történő kiadás. Bérfejlesztésekre is kalkulálunk központi költségvetési támogatást, mivel állományunk fele garantált bérminimumon lévő dolgozó. Van költségvetési igénye az idei évre még a Polgármesteri Hivatalnak a saját bevételből 69.674 Ft. Finanszírozás csökkenés kerül előirányzat módosításra, 4.624.000 Ft, ez az összeg, amit decemberben nem kapott meg a hivatal, mint finanszírozás, előző évben ez megtakarításként jelentkezett. A központi költségvetési támogatás 25,7 főre finanszírozza a hivatalt, 23 fő van foglalkoztatva jelenleg, tehát kevesebb a foglalkoztatott tényleges létszám, mint amennyi finanszírozást kapunk, ez egy általános működési támogatás, ez a működésre és a bérekre is kapott támogatás. Vezetői kérés volt, hogy a hivatal képezzen maradványt, ami 2022. évi kiadásának forrása lehet.

Madarász Attila levezető elnök

Ezt bevételként nem kellett volna bevenni?

László Mária

A 2021. évi költségvetési rendelet módosításban meg fog jelenni.

Czeller Zoltán

Azért terjesztették elő a 20 millió forintos kiadást a bér oldalon, mert úgy látják, hogy a hivatal dolgozói elvannak maradva a környező települések finanszírozásától?

László Mária

A 20 millió forintos költségvetési előirányzat növekedés tartalmazza a TOP pályázatok plusz kiadását, valamint van egy jubileumi jutalmunk ebben az évben.

Czeller Zoltán

66 millió forintos hiányunkat kezelniük kell, bér oldalon 20 millió forintos plusz emelést javasolnak, azért van ez mert alul vannak finanszírozva?

Dr. Rennerné dr. Radvánszki Anikó

Egy településről tudok, akik már külön rendeletben foglalkoztak a kérdéssel, ahhoz képest elvagyunk maradva, a környező valamennyi településen még zajlanak a költségvetési tárgyalások.

Czeller Zoltán

Nézzünk ennek utána, melyik az a település, amihez képest elvagyunk maradva.

Dr. Rennerné dr. Radvánszki Anikó

Kiskunhalas. A 20%-os emelést valamennyi település beterjeszti.

Czeller Zoltán

Nem mindegy mihez képest 20%-os emelés, illetményalapon vagy pótlékon emelnek, a garantált bérminimumosoknak vagy diplomásoknak. Bővebb információra van szükség.

Dr. Rennerné dr. Radvánszki Anikó

Ahogy elmondta osztályvezető 67 ezer forintos a támogatási igényünk, ez nem fogja a hiányunkat csökkenteni.

Czeller Zoltán

A bérek között 20 millió forint a különbség.

László Mária

Ebben van benne a jubileum jutalom, a garantált bérminimum emelése és a pályázati bér.

Madarász Attila levezető elnök

Fura, hogy valahol a finanszírozásba beleférünk, van ahol pedig a finanszírozás miatt embereket kell elküldeni.

Czeller Zoltán

Két éve a hivatalban nagy mértékű béremelést hajtottunk végre, jó munkatársaink vannak, de nézzük meg azt, mennyi a különbség másik településeknél, egy megalapozott döntést hozzunk.

Városgazda Kft.

Madarász Attila levezető elnök

A Városgazda Kft. ügyvezetőjének adom meg a szót.

Juhász Zsolt

A létszám 1 fővel növekedett, az állati hullagyűjtő telep működtetéséhez. A bérekben átlagban 20% béremelés történt. Az irodai részen ettől kevesebb, de volt akinek 22%-ot emeltünk, mivel traktoros ennyi pénzért nem vállal munkát. A legnagyobb béremelés az enyém volt, amit a testület fogadott el, ezelőtt 14 éve nem volt emelve a bérem. Ha a vállalkozások elszívó hatását nézzük, az elmúlt két évben nem találtunk kőművest, látjuk a kisebb munkák folyamán milyen árajánlatokat kapunk hasonló munkára. Az összes egyéb kiadásnál 20%-os emelést terveztünk azért, mert az elmúlt évben is olyan mértékben megemelkedett az energia, emellett árat pedig nem tudunk emelni semmiben. Vonatkozik ránk az a jogszabály, hogy nem emelhetünk a díjakon, mert önkormányzati cég vagyunk. A

Sportcsarnoknál nem terveztem be azt a 1,5 millió forintot, amit bevételként remélnék az idei évben. A költségvetésünkbe belekerült az állati hullagyűjtő működtetése, ami körülbelül 8 millió forint, tavaly külön soron szerepelt, az ártalmatlanítási költség is benne van, ezzel több az idei költségvetésünk. Azt próbáltam a leírásban is bemutatni, hogy ehhez a mennyiségű feladathoz a létszám szükséges, egyre jobban az is kérdésessé válik, hogy kivel láttatjuk el őket. Már most tudjuk, hogy kik nem jöhetnek be közfoglalkoztatásba az oltás miatt. A kieső munkaerőt nem tudjuk kivel pótoljuk. Mi kizárólag gépfejlesztésre használtuk fel a maradékunkat az elmúlt 10 évben. Ha lenne lehetőség arra, hogy a szálláshely munkásszállásra hogyan tudnánk kiadni hosszabb távra, az nagyobb bevételt eredményezhet. Ha lenne erre mód akkor ez is egy opció a mi bevétel termelésünkre. A Sportcsarnok teremhasználatáról a KLIKK-kel tárgyalok, valamint a katolikus iskolát is megkerestem, ők fizetni nem tudnak, valamint épül náluk a tornaterem. A szálláshely nem szálláshely hivatalosan, kellene költeni erre, ha a hosszabb távú bérbeadás a terv.

Czeller Zoltán

Összesítették-e mennyi az, ami a mai ülésnek a hozadéka, csökkentek-e a kiadásaink, növekedtek-e a bevételeink?

Madarász Attila levezető elnök

Nem sok módosítást hallottunk, voltak felvetések, de konkrét számok nem hangzottak el. A gyümölcsfeldolgozóval volt felvetés, az irodabérlettel, a Polgármesteri Hivatal bérezésével, a Városgazdának a bevétel növelésével.

László Mária

729.000 Ft a módosítás. Volt egy felvetés a múltkori ülésen a bölcsődével kapcsolatban, hogy az intézményvezető a kiadási oldalon betervezett 2 fő bérét, a szeptembertől induló csoporthoz, bevételi oldalon egyelőre még nincs fedezete, felmerült, hogy tegyük be, emiatt 16 millió forintot beterveztünk, hogy egyensúlyba legyen a bevételi és a kiadási oldal. Kaptunk egy tájékoztató levelet a Magyar Államkincstártól, hogy kiegészítő támogatásként különböző feladatokra 4.407.335 forintot még kapunk, ezek bekerülnek a költségvetésbe, kiadási vonzata nincs, bevételi oldalunkat növeli. A Városgazda Kft. volt a tavalyi évben is az a tétel, ami a központi költségvetési finanszírozáshoz képest aránytalanul nagy önkormányzati bevételt vár el, hogy ezt az összeget kiegészítse. Az előző évi maradvány beépül az idei költségvetésbe, az előző évi költségvetésben kértetket nem tudta biztosítani az Önkormányzat. Szakmailag meg kell határozni, hogy milyen feladatokat lásson el a cég. Két tételből áll össze a finanszírozási igénye, az egyik a tovább számlázó tételek, a másik a működési támogatás, a tavalyi évben a Városgazdának összesen 103 millió forintot biztosított az önkormányzat költségvetési működési támogatásra és tovább számlázó tételekre. Az ügyvezető úr elmondta, hogy ő egy 20%-os emeléssel számol, ez 174 millió forintos igény, ezt az önkormányzat nem tudja saját költségvetésből finanszírozni.

Juhász Zsolt

Ami nekünk december 31-én a bankszámlán van, az nem maradvány, mi nem olyan gazdasági elven működünk, mint az önkormányzat. Az eredmény az, amit a tulajdonos kivehetne, de azt mindig ott hagyta fejlesztésre. Ezért volt stabil a gazdálkodása a cégnek. 14 millió forint volt a veszteség, van egy 60 millió forintos tőke tartalék, amire tavaly azt javasolta a könyvvizsgáló, hogy körülbelül négy év alatt vonja ki a cégből az önkormányzat. Tavaly lehetett volna ilyen csinálni, de az idén már nem, mert veszteségesek voltunk. Ez így nem a jó megoldás felé visz.

Kovács József

Kell költségvetés elvonás, szerintem a Városgazdával való egyeztetésen elmondtam, hogy a Városgazda onnan indult, hogy tönkre volt téve az előző nevű céggel. Raktunk bele a támogatásokat, utána lett pénze és eszközei. A szakmai feladat meghatározásnak kell megszületnie, hogy mi az, amit elvárunk a cégtől. Hosszú távon kell kialakítani, nem feltétlen létszám leépítéssel, szakmai döntést kell hozni, hogy milyen irányba induljon el a cég.

Diósi János

Mindenféleképpen egyetértek alpolgármester úrral. Egy önköltség számítást kellene végezni, hogy ténylegesen hány emberre van szükség, alá kellene támasztani szám adatokkal.

Kasziba Sándor

Kellene ismerni az intézményeknek a felújítási igényeit, fenntartunk egy 8 fős karbantartói egységet és nem tudjuk mekkora igény van a karbantartásra.

László Mária

A módosító javaslatokról, amik most elhangzottak, dönteni kellene, hogy átvezessük-e a költségvetésen. Szavazást szeretnék kérni.

1. számú módosító javaslat

A szeptemberben induló bölcsődei csoport két dolgozó bértámogatása bevételi oldalon betervezésre kerül a költségvetésbe, amely 2.389.800 Ft összegű bevétel növekedést jelent.

(szavazás)

Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

2. számú módosító javaslat

A Magyar Államkincstártól érkező 4.407.335 forint összegű kiegészítő támogatás beépítésre kerül a költségvetésbe, ezáltal nő a bevételi oldal.

(szavazás)

Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

3. számú módosító javaslat

A Biztos Kezdet Gyermekeház kiadási oldala az intézményvezető javaslatára 729.098 Ft-tal csökkentésre kerül.

(szavazás)

Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

4. számú módosító javaslat

A naperőmű által termelt energiaértékesítésből várható bevételi előirányzat 3 millió forinttal megemelésre kerül, ezzel szemben a mezőgazdasági terményértékesítés bevételi összege 3 millió forinttal csökkentésre kerül.

(szavazás)

Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

5. módosító javaslat

A Városgazda Kft. által igényelt támogatási összeg 39 millió forinttal csökkentett összeggel kerül átvezetésre.

Juhász Zsolt

Ha ezt elfogadják, kérem, hogy ehhez létszám leépítés is kerüljön betervezésre, anélkül értelmetlen elfogadni, bele fogunk bukni, tavaly ugyanez volt.

László Mária

Most csak a költségvetésről kell dönteni, a szakmai részt ki kell dolgozni.

Madarász Attila levezető elnök

Én javaslom előbb a szakmai részt kidolgozni.

Czeller Zoltán

Azt gondolom, hogy február 14-én beterjesztésre kerül a költségvetés, de elfogadni nem tudjuk, meg kell előznie ez a szakmai egyeztetés, ezt tartom lényeges sorrendiségnek. Úgy gondolom a gyümölcsfeldolgozó működését is ki kell dolgozni, ami szintén szakmai munka. A végső döntést halasszuk el ezek miatt február végére.

Madarász Attila levezető elnök

Tegyünk egy javaslatot, hogy a Városgazda ügyvezetője, a fejlesztési tanács és a műszaki osztály dolgozza ki közösen a Városgazda 2022. évi költségvetésével kapcsolatos feladatellátást, illetve a hosszútávú feladatellátást.

Kasziba Sándor

A Fejlesztési tanács helyett a Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottságot javaslom.

Czeller Zoltán

A csökkentő tételeket, amiket most a bizottság javasolt be tudjuk építeni, azzal már kevesebb lesz a hiány. Üljünk össze február 14-én tanácskozni és meglátjuk mekkora a hiány, a Városgazda támogatásával kapcsolatos módosító javaslatról ne döntsünk most.

Dr. Rennerné dr. Radvánszki Anikó

Jelezném, hogy előkészítettük a Kistérségi Társulás megszüntetésével kapcsolatos anyagot, csütörtökön kiküldjük az előterjesztést, fontosnak tartom, hogy hétfőn erről is tudjunk tárgyalni és elinduljon ez a folyamat.

Nagy István

Kérem a Képviselő-társak hozzájárulását, miszerint visszavonjuk azt a határozatot, amelyben térítésmentesen történik az országgyűlési képviselő úr részére az irodabérlés, a Városgazda tegyen ajánlatot az iroda bérlésére.

6. módosító javaslat

Kerüljön visszavonásra az a Képviselő-testületi határozat, mely szerint térítésmentesen történik az országgyűlési képviselő úr részére az irodabérlés, valamint a Városgazda tegyen ajánlatot az iroda bérlésére.

(szavazás)

Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Madarász Attila levezető elnök

Kérdés, hozzászólás, javaslat? Megállapítom nincs.

A Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési, valamint a Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság nyílt ülés napirendi pontjainak megtárgyalását befejezte. Madarász Attila levezető elnök Úr az ülést berekesztette.



Madarász Attila
Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi Bizottság
elnöke

Malustyik Béla
Gazdaságfejlesztési és Városüzemeltetési
Bizottság elnöke

Pekár Krisztina
jegyzőkönyvvezető